

**Olimpiada de istorie**  
**Faza locală – februarie 2008**  
**Clasa a XII-a**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de trei ore.

**Subiectul I ( 30 puncte )**

Citiți cu atenție textele următoare apoi răspundeți întrebărilor:

A: „Deoarece am vorbit cândva despre o rută maritimă către ținuturile mirodeniilor; mai scurtă decât cea prin care Guineea, serenisimul rege mi-a cerut lămuriri ( ... ) Am preferat să confecționez o hartă maritimă care să dovedească existența acestei rute pe care am însemnat coastele și insulele pe care se pot face escale, navigând numai spre vest. Ea indică și distanțele care ne despart de aceste locuri atât de bogate în felurite mirodenii și pietre prețioase.”

( Scrisoarea geografului Toscanelli către regele Portugaliei, 1474 )

B: „Principala și aproape singura cauză este abundența aurului și a argintului, care, în zilele noastre, este în acest regat mai mare ca niciodată... Dar, s-ar putea întreba cineva, de unde atât de mult aur și argint ? Acum peste opt decenii, portughezul, navigând în largul mărilor, și-a umplut corăbiilor cu toate bogățiile Indiilor... În același timp, castilianul, luând în stăpânire pământurile noi, peste măsură de bogate în aur și argint, a dus, la rândul său, aceste bogății în Spania.... dar spaniolul care, în cele necesare traiului zilnic, depinde de Franța, obligat fiind să se aprovizioneze de aici cu grâne, pânzeturi ori postavuri, va merge până la capatul Pământului ca să caute metalele prețioase... Azi, se află mai mult aur și argint în Spania și în Italia decât în Franța. De aceea, totul este mai scump în Spania și în Italia decât în Franța și încă mai scump în Spania față de Italia...”

( Jean Bodin, scrisoare către domnul de Malestriot, 1568 )

1. Indică din textul A o cauză a marilor descoperiri geografice.
2. Menționează alte trei cauze ale marilor descoperiri geografice.
3. Indică din textul B două consecințe ale marilor descoperiri geografice.
4. Menționează alte două urmări ale marilor descoperiri geografice.
5. Formulează un punct de vedere referitor la importanța economică a aurului.
6. Precizează trei descoperiri realizate în secolele XV – XIX.

**Subiectul al II –lea ( 60 de puncte )**

Realizați o sinteză de aproximativ patru – cinci pagini referitoare la romanitatea românilor în viziunea istoricilor având în vedere următoarele aspecte:

- prezentarea unui eveniment care a contribuit la procesul de etnogeneză românească;
- precizarea unui motiv a negării continuității românești în ținuturile intracarpatic;
- menționarea atitudinii unei personalități din secolul al XVIII-lea față de romanitatea românilor;
- menționarea a 4 argumente ale teoriei imigraționiste;
- menționarea a 4 argumente aduse de istoricii și filologii români pentru a combate teoria imigraționistă;
- precizarea a trei istorici români care au combătut argumentele teoriei imigraționiste;

Notă ! Se punctează și structura compoziției ( introducere, cuprins, concluzii ), prezentarea în ordine cronologică / logică a faptelor istorice, evidențierea relației cauză – efect, utilizarea limbajului istoric.

**Barem de corectare și notare**  
**Faza locală – februarie 2008 / clasa a XII-a**

Subiectul I ( 30 puncte )

- 3 puncte pentru indicarea oricărei cauze a marilor descoperiri geografice care rezultă din textul A;
- câte 3 puncte pentru menționarea oricărei alte cauze a marilor descoperiri geografice; ( 3X3=9p )
- câte 3 puncte pentru menționarea oricărei consecințe a marilor descoperiri geografice care rezultă din textul B; ( 2X3=6p )
- câte 3 puncte pentru menționarea oricărei alte consecințe a marilor descoperiri geografice; ( 2X2=4 p )
- 2 puncte pentru formularea unui punct de vedere referitor la importanța economică a aurului;
- câte 2 puncte pentru menționarea oricărei descoperiri geografice realizate în secolele XV – XIX; ( 2X3=6p )

Subiectul al II –lea ( 50 puncte )

Informația istorică – 50 puncte distribuite astfel:

- 3 puncte pentru menționarea unui fapt istoric care a contribuit la procesul de etnogeneză românească;
- 6 puncte pentru prezentarea oricărui fapt istoric care a contribuit la procesul de etnogeneză românească;
- 5 puncte pentru precizarea oricărui motiv a negării continuității daco – romane;
- 3 puncte pentru menționarea oricărei personalități din secolul al XVIII-lea care și-a exprimat opinia despre romanitatea românilor;
- 3 puncte pentru precizarea atitudinii acestei personalități față de romanitatea românilor;
- câte 3 puncte pentru menționarea oricăror argumente ale teoriei imigraționiste; ( 4X3=12p )
- câte 3 puncte pentru menționarea oricăror argumente care combat teoria imigraționistă; ( 4X3=12p )
- câte 2 puncte pentru menționarea oricăror istorici români care au combătut teoria imigraționistă; ( 2X3=6p )

Structurarea compoziției – 10 puncte distribuite astfel:

- 2 puncte pentru introducere – cuprins – concluzii;
  - 1 puncte pentru introducere – cuprins sau cuprins – concluzii;
  - 0 puncte pentru lipsa structurii;
- 2 puncte pentru prezentarea faptelor istorice în ordine cronologică / logică;
  - 0 puncte pentru nerespectarea cronologiei;
- 4 puncte pentru evidențierea relației cauză – efect astfel încât compoziția să probeze înțelegerea procesului istoric;
  - 1 punct pentru prezența parțială a relației cauză – efect;
  - 0 puncte pentru lipsa relației cauză – efect;
- 1 punct pentru utilizarea limbajului istoric adecvat;
  - 0 puncte pentru lipsa limbajului istoric;
- 1 punct pentru respectarea limitei de spațiu;
  - 0 puncte pentru nerespectarea limitei de spațiu;