

**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE**  
**INSPECTORATUL ȘCOLAR JUDEȚEAN GORJ**  
**OLIMPIADA DE ISTORIE**

**Etapa pe școală**  
**18 decembrie 2013**  
**CLASA a XII-a**

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru este de trei ore.**

**Subiectul I**

**(40 de puncte)**

**Citiți cu atenție textele de mai jos:**

**A.** „Mulțimea nenumărată a românilor, sus pe râpi ... arunca săgeți asupra oastei ungurești care era în fundul văii ... Cei mai sprinteni cai și ostași cădeau în luptă pentru că din pricina urcușului prăpăstios ... nu puteau sui împotriva românilor pe nici una din râpele de pe cele două laturi ale drumului. Au căzut tineri și bătrâni, principii și nobili, fără nici o deosebire ...”

*(Cronica pictată de la Viena)*

**B.** „... și fu război mare, cât se întuneca de nu se vedea văzduhul de mulțimea săgeților; și mai pierdu Baiazid oastea lui cu totul, iară pașii și voievozii pieiră cu toții. Așa de se vărsă sânge mult cât erau văile crunte, deci se apăra Baiazid și fugi de trecu Dunărea ... “

*(Cronicarul Mihail Moxa despre bătălia de la Rovine)*

**C.** “Mihai aflase că domnul cancelar al Poloniei, Jan Zamoyski, domnitorul moldovean Ieremia Movilă și cardinalul Andrei Báthory al Transilvaniei s-au înțeles între ei să alieze Polonia, Moldova, Țara Românească și Transilvania. (...) Apoi cancelarul, Ieremia și cardinalul doreau să țină aceste state de o parte de lupta antiotomană. Dimpotrivă, Mihai (...) vroia să le înarmeze și să întoarcă forțele lor împotriva turcilor; și dacă împăratul Rudolf al II-lea i-ar fi dat ajutor în această iarnă, când e anotimpul bun și potrivit pentru a-i lovi pe turci, deoarece atunci sunt fără putere, Mihai era sigur că l-ar fi învins pe sultan.”

*(Raport al reprezentantului papal, Malaspina de San Severo, 1599)*

**Răspundeți următoarelor cerințe:**

1. Transcrieți, din oricare dintre textele date, două fragmente care să conțină relația istorică de cauză-efect; **4 puncte**
2. Menționați două asemănări existente între informațiile istorice referitoare la Țara Românească, prezentate în textele A și C; **4 puncte**
3. Numiți instituția medievală reprezentată de Mihai Viteazul și precizați o atribuție politico-militară a acesteia, utilizând o informație din textul C; **8 puncte**
4. Menționați, pe baza textelor de mai sus, două elemente de tactică utilizate de domnii români în confruntările militare; **6 puncte**

5. Prezentați câte o acțiune diplomatică a Țării Românești în timpul lui Mircea cel Bătrân, respectiv, Mihai Viteazul; **10 puncte**
6. Precizați, pe baza textului A, statutul politico-juridic obținut de Valahia, după 1330 și prezentați o acțiune militară din secolul al XV-lea prin care s-a încercat reobținerea acestui statut, pentru unul dintre statele medievale românești. **8 puncte**

### **Subiectul II (50 de puncte)**

Elaborați, în aproximativ trei-patru pagini, o sinteză despre **ideea romanității românilor în viziunea istoricilor**, având în vedere:

- menționarea a doua etape ale etnogenezei românești;
- precizarea a două caracteristici ale romanității românilor;
- prezentarea unei viziuni istorice referitoare la romanitatea românilor aparținând unui istoric străin;
- prezentarea a două viziuni istorice referitoare la romanitatea românilor aparținând unor istorici români;
- formularea unui punct de vedere referitor la necesitatea studierii romanității românilor și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

### **Notă!**

*Se punctează și utilizarea limbajului istoric adecvat, structurarea prezentării, evidențierea relației cauză-efect, susținerea unui punct de vedere cu argumente istorice (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice și încadrarea eseului în limita de spațiu precizată*

**Propunator: prof. Purdescu Claudiu, Colegiul Tehnic Matasari**